

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szent László Kórház	
Postai cím: Rákóczi u. 30.	
Város: Sárvár	Postai irányítószám: 9600

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: építési beruházás („Kivitelezési szerződés keretében meglévő kórtermek felújítása a Szent László Kórházban”)

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Napelemes kiserőművek tervezése és kivitelezése a Szent László Kórházban vállalkozási szerződés keretében a KEHOP-5.2.11-16-2016-00070 kódszámú pályázat terhére az alábbiak szerint:

Tervezési feladatok:

- az ajánlattételi dokumentáció részét képező jóváhagyási terv alapján kiviteli tervdokumentáció elkészítése, a szükséges jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások, vagy nyilatkozatok beszerzésével,
- az engedélyeztetésben való közreműködés;
- árazott és árazatlan, tételes költségvetés elkészítése, beépített berendezéssel, a Jóváhagyási Tervnek és a Közbeszerzési Dokumentumok előírásainak megfelelően, a magyar műszaki előírások betartása mellett, a mindenkor érvényben, hatályban lévő jogszabályok, rendeletek, előírások tartalmi és formai követelményeinek, elvárásainak megfelelően.

Szállítandó tervek mennyisége: 3 példányban papír alapon, magyar nyelven és .pdf/A; pdf; illetve .dwg formátumban 3 példányban elektronikus adathordozón.

Kivitelezési feladatok:

A Szent László Kórház a KEHOP-5.2.11-16-2016-00070 kódszámú pályázatban összesen 4 kiserőmű kerül telepítésre sárvári, illetve simasági telephelyein.

A napelem modulok típusa: Kioto Solar Power 60 260Wp névleges teljesítményű, polikristályos napelem modul.

A Szent László Kórház napelemes kiserőművel kívánja villamos energia fogyasztásának egy részét fedezni. Az épületek tetőszerkezetének-, a tetőfelületek tájolásának, valamint a napelem panelek fizikai méretének figyelembevételével összesen 1.232 db – egyenként 260.Wp névleges teljesítőképességű – napelem modul optimális elhelyezésére van lehetőség.

A napelem modulok a Szent László Kórház telephelyein szétszórtnan – a napelemes rendszer telepítése és üzemeltetése szempontjából legoptimálisabb épületeken elhelyezve – kerülnek a belső villamosenergia-ellátó rendszerre csatlakoztatásra. Az egyes rész-rendszerek a tájolástól függően különböző méretű alapegységekre kerültek bontásra, ezen részrendszerek azonban épületenként egy kiselosztón keresztül táplálják a napenergiából előállított villamos energiát a fogyasztói villamosenergia-hálózatba.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik Része, XVII. fejezete

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt. 112. § (1) bekezdésének b) pontban meghatározott szabályok szerint, a Kbt. 115. §-ban foglalt eltérésekkel indított nyílt közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ { } / S { } { } { } { } { }

napban, legkedvezőbb 150 nap, legkedvezőtlenebb 180 nap];			
A napelem panel megfelel az MSZ EN 61730 szabványsorozat előírásainak: [igen/nem]	5	10	50
A kristályos napelem megfelel az MSZ EN 61215 szabványsorozat előírásainak: [igen/ nem]	5	10	50
Vállalt jótállás időtartama a kivitelezés tekintetében [egész számmal, hónapban, legkedvezőbb 36 hónap, legkedvezőtlenebb 12 hónap];	15	10	150
Vállalt jótállás a beépítésre kerülő napelemek mint termékek tekintetében [egész számmal, évben, legkedvezőbb 15 év, legkedvezőtlenebb 10 év];	15	10	150
Össz pontszám:			1000

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatok értékelését a Bíráló Bizottság végzi. Az ajánlat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány szempontja alapján kerül elbírálásra. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki Ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján az értékelési (a)szempontok szerint a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot tette. Értékelési alszempontok:

1. ajánlati ár (súlyszám: 50);
2. teljesítési határidő [egész számmal, napban, legkedvezőbb 150 nap, legkedvezőtlenebb 180 nap] (súlyszám: 10);
3. a napelem panel megfelel az MSZ EN 61730 szabványsorozat előírásainak (súlyszám: 5);
4. a kristályos napelem megfelel az MSZ EN 61215 szabvány előírásainak (súlyszám: 5);
5. vállalt jótállás időtartama [egész számmal, hónapban, legkedvezőbb 36 hónap, legkedvezőtlenebb 12 hónap] (súlyszám: 15);
6. vállalt jótállás a beépítésre kerülő napelemek mint termékek tekintetében [egész számmal, évben, legkedvezőbb 15 év, legkedvezőtlenebb 10 év] (súlyszám: 15).

Az adható pontszám alszempontként: 1-10 pont.

Az értékelése módszere: az 1. és 2. alszempont esetében fordított arányosítás, a 3. és 4. alszempont esetében pontkiosztás, az 5. és 6. alszempont esetében egyenes arányosítás.

1. és 2. alszempont értékelési módszere: A legkedvezőbb ajánlati elem az, amelyik a legalacsonyabb értéket tartalmazza ezen részszerpont tekintetében. A 2. részszerpont esetében a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján 180 napnál kedvezőtlenebb (nagyobb) ajánlati elem nem ajánlható meg, illetve 150 nap a legkedvezőbb megajánlható ajánlati elem, így a 150 napnál kedvezőbb (kisebb) ajánlat a 150 napnak megfelelő pontszámmal azonos pontszámot kap. A pontszámok kiszámításának képlete:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}},$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

P_{max}: a pontskála felső határa,

P_{min}: a pontskála alsó határa,

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme,

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

3. és 4. alszempont értékelési módszere pontkiosztás: Az ezen jellemzővel rendelkező napelem panel / kristályos napelem megajánlása esetén 10 pont, az ezen jellemzővel nem rendelkező napelem panel / kristályos napelem megajánlása esetén 1 pont kerül kiosztásra.

5. és 6. alszempont értékelési módszere: A legkedvezőbb ajánlati elem az, amelyik a legmagasabb értéket tartalmazza ezen részszerpont tekintetében. Az 5. részszerpont esetében a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján 12 hónapnál kedvezőtlenebb (kisebb) ajánlati elem nem ajánlható meg, illetve 36 hónap a legkedvezőbb (nagyobb) megajánlható ajánlati elem, így a 36 hónapnál kedvezőbb (nagyobb) ajánlat a 36 hónapnak megfelelő pontszámmal azonos pontszámot kap. A 6. részszerpont esetében a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján 10 évnél kedvezőtlenebb (kisebb) ajánlati elem nem ajánlható meg, illetve 15 év a legkedvezőbb (nagyobb) megajánlható ajánlati elem, így a 15 évnél kedvezőbb (nagyobb) ajánlat a 15 évnek megfelelő pontszámmal azonos pontszámot kap. A pontszámok kiszámításának képlete:

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}},$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,

P_{max}: a pontskála felső határa,

P_{min}: a pontskála alsó határa,

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme,

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Amennyiben a pontszámok kiszámításakor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyig történik a kerekítés.

Ajánlatkérő, a számítást követően, a Kbt. 77.§ (2) bekezdése alapján, az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Ajánlatkérő azt az ajánlatot tekinti a legkedvezőbbnek, amelynek összpontszáma a legmagasabb.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: HelioActive Rendszerintegrátor Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő székhelye: 1119 Budapest, Hengermalom út 6. C. lház. I. em. 36.

1. Ajánlati ár (nettó Ft, mely tartalmazza a tervezés és a kivitelezés költségét is): 128.941.336,- Ft

2. Teljesítési határidő a beruházás tekintetében

[egész számmal, napban, legkedvezőbb 150 nap, legkedvezőtlenebb 180 nap] 150 nap

3. A napelem panel megfelel az MSZ EN 61730 szabványsorozat előírásainak: igen / nem

4. A kristályos napelem megfelel az MSZ EN 61215 szabványsorozat előírásainak: igen / nem

5. Vállalt jótállás időtartama a kivitelezés tekintetében [egész számmal, hónapban, legkedvezőbb 36 hónap, legkedvezőtlenebb 12 hónap]: 36 hónap

6. vállalt jótállás a beépítésre kerülő napelemek mint termékek tekintetében [egész számmal, évben, legkedvezőbb 15 év, legkedvezőtlenebb 10 év] 15 év

A nevezett ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére mind pénzügyi-gazdasági, mind műszaki-szakmai szempontból. A nevezett ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: kiviteli tervek elkészítése, műszaki vezetés, tetőszerkezet építés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² Solar Terv Hungary Kft.; Galacz István**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: M/2.1. Solar Terv Hungary Kft., M/2.2. Galacz István

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²- Érvénytelen ajánlatot tett ajánlattevő, és érvénytelenség indoka:

Az Alternatív Energia Rendszerek Kft. (9090 Pannonhalma, Tóthegy 92/b.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy ajánlattevő a felvilágosítás kérésre a választát a nyitva álló határidőben nem adta meg, továbbá a Kbt. 73. § (2) bekezdés szerint is érvénytelen, mivel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73 § (1) bekezdés e) pontján túl aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz. Az alábbi felvilágosítás és áringdolás kérés nem került benyújtásra:

1. Ajánlattevő nem szerepel a Magyar Mérnöki Kamara nyilvántartásában, annak ellenére, hogy SZ.Z. munkavállalója rendelkezik az ajánlattételi felhívásban előírt jogosultsággal. SZ.Z. munkavállaló a SZ.M.I. Kft. munkavállalója is, ezen cég megtalálható a Magyar Mérnöki Kamara nyilvántartásában.

a) Felvilágosítás kérés keretében cégszerű (vagy más joghatására kiváltására alkalmas) nyilatkozat formájában kérjük oldja fel az ellentmondást.

b) Felvilágosítás kérés keretében cégszerű (vagy más joghatására kiváltására alkalmas) nyilatkozat formájában kérjük adja meg, hogy SZ.Z. munkavállalót hány órában foglalkoztatja, tekintettel a hiánypótlásában benyújtott önéletrajzában feltüntetett megosztott munkahelyeire.

Ajánlatkérő megállapította, hogy az Alternatív Energia Rendszerek Kft. (9090 Pannonhalma, Tóthegy 92/b.) ajánlattevő által az ajánlattételi felhívásban meghatározott feladatok vonatkozásában benyújtott ajánlata a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz az értékelési szempontként figyelembe vett ár értékelésre kerülő eleme tekintetében a bontási eljárás ismertetetthez képest.

Ajánlatkérő – figyelemmel a Kbt. 72. § (1) - (2) bekezdéseiben foglalt kötelezettségére – felhívja ajánlattevőt, hogy szíveskedjen az ajánlatában megadott, ajánlati árat megalapozó adatokat megadni, valamint objektív alapú indokolást adni az ajánlati ár megalapozottsága vonatkozásában.

Az ajánlatkérő figyelembe veheti az olyan objektív alapú indokolást, amely különösen

• a gyártási folyamat, az építési beruházás vagy a szolgáltatásnyújtás módszerének gazdaságosságára, b) a választott műszaki megoldásra,

• a teljesítésnek az ajánlattevő számára kivételesen előnyös körülményeire,

• az ajánlattevő által ajánlott áru, építési beruházás vagy szolgáltatás eredetiségére,

• a 73. § (4) bekezdése szerinti környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek való megfelelésre, vagy

• az ajánlattevőnek állami támogatások megszerzésére való lehetőségére vonatkozik.

Az indoklás keretében ajánlatkérő kéri, hogy ajánlattevő valamennyi – az előzetes - ajánlatában benyújtott - költségvetésében szereplő tételeknél mutassa be az árképzés módszerét, külön tekintettel a beépítendő anyagok mennyiségére.

Kérjük, hogy a fentiek alapján Ajánlattevő nyújtson be:

- részletes költségkalkulációt és

- részletes költségkalkuláció szöveges indoklását, amelyben részletesen bemutat minden olyan tény, adatot, kalkulációt, amely az ajánlati ár kialakításánál szerepet játszott, és amely egyben az ajánlati ár meghatározásának megalapozottságát alátámasztja.

Az indoklás keretében ajánlatkérő – többek között – a következők bemutatását kéri:

- személyi költségek;
- szerződés teljesítéséhez felmerülő valamennyi eszköz-, anyag- és járulékos költségei;
- egyéb olyan, az ajánlati ár kalkulációjánál figyelembe vett költség, amelyek az egyes árelemek megalapozottságát alátámasztja;

A fentiek alapján szíveskedjenek kiemelten, különös részletezettséggel kitérni arra, hogy az ajánlati ár hogyan nyújt fedezetet az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott teljes körű feladatellátásra.

Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a Kbt. 72.§ rendelkezéseinek megfelelően „objektív” alapú indokolást vár el ajánlatkérő, amely alapján a megajánlás megalapozottsága visszakövethető és ellenőrizhető.

Ajánlatkérő az indokolás és a rendelkezésére álló iratok alapján köteles meggyőződni az ajánlati elemek megalapozottságáról. Amennyiben indokolás elfogadhatósága kétséges, úgy ajánlatkérő a megalapozott döntéshez, további kiegészítő indoklást kérhet.

Ajánlatkérő figyelembe veheti az olyan objektív alapú indokolást, amely különösen a Kbt. 72. § (2) bekezdése alapján kerül összeállításra, továbbá amennyiben az indoklás:

- Számításokkal alátámasztott,
- Dokumentumok csatolásával bizonyított.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevő figyelmét, hogy az ajánlattevő kötelessége az ajánlati ár megalapozottságára vonatkozó minden tényt, adatot, kalkulációt ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként az ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevő figyelmét, hogy ajánlatkérő köteles érvénytelenné nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető.

A GoodWill Energy Zrt. (1162 Budapest, Timur u. 72.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen tekintettel arra, hogy egyik hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérsben leírtakat sem nyújtotta be, az arra nyitva álló határidőben, melyeknek tartalma az alábbiak voltak:

1. Ajánlattevő ajánlatából hiányzik a felolvasólapon és az ajánlat 15. oldalán szereplő ártáblázatban megadott árat alátámasztó számítás. Hiánypótlás keretében, kérjük csatolni szíveskedjen különös tekintettel az ajánlattételi felhívás 13. pontjában megjelölt formai követelményeknek megfelelően továbbá a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltak figyelembe vételével!

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 23.6. pontjában előírta, hogy az ajánlatnak tartalmaznia kell ajánlattevő Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja szerinti nyilatkozatát. A nyilatkozatot nemleges tartalommal is csatolni szükséges. Ajánlattevő ajánlatából hiányzik, hiánypótlás szükséges.

3. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 23.6. pontjában előírta, hogy Ajánlattevő csatolja a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatát, amelyben kijelenti, hogy alkalmasságot igazoló szervezetet igénybe vesz, és amennyiben igen, e nyilatkozatában meg kell jelölnie ezt a szervezetet és az ajánlattételi felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. Ajánlattevő ajánlatából hiányzik, hiánypótlás szükséges.

4. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 11. pontjában előírta, hogy a közbeszerzési eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § szerinti bármely kizáró ok fennáll, illetve aki részéről a kizáró ok az eljárás során következett be [Kbt. 74. § (1) bekezdés b) pontja]. A kizáró okok fenn nem állásáról a Kbt. 114. § (2) bekezdésében és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (1) és (2) bekezdése szerint nyilatkozni szükséges. Ajánlattevő ajánlatának 7. oldalán becsatolt nyilatkozatban 1 fő természetes személy került megjelölésre viszont az Országos Cégnyilvántartó és Céginformációs Rendszerben rögzített 2016. december 18. napján hatályos cégkivonata szerint 2 fő természetes személy van megjelölve, akik közül 1 fő (H.G.) szavazati jogának a mértéke minősített többségű befolyást biztosít.

5. Kérjük a nyilatkozatot, felvilágosítás kérs vagy hiánypótlás keretében módosítani úgy, hogy kizárólag a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pontjában meghatározottakat vegyék figyelembe azaz:

3. § r) tényleges tulajdonos:

ra) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben közvetlenül vagy - a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 8:2. § (4) bekezdésében meghatározott módon - közvetve a szavazati jogok vagy a tulajdoni hányad legalább huszonöt százalékával rendelkezik, ha a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet nem a szabályozott piacon jegyzett társaság, amelyre a közösségi jogi szabályozással vagy azzal egyenértékű nemzetközi előírásokkal összhangban lévő közzétételi követelmények vonatkoznak,

rb) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben - a Ptk. 8:2. § (2) bekezdésében meghatározott - meghatározó befolyással rendelkezik,

rc) az a természetes személy, akinek megbízásából valamely ügyleti megbízást végrehajtanak,

rd) alapítványok esetében az a természetes személy,

1. aki az alapítvány vagyona legalább huszonöt százalékának a kedvezményezettje, ha a leendő kedvezményezettek már meghatározták,

2. akinek érdekében az alapítványt létrehozták, illetve működtetik, ha a kedvezményezettek még nem határozták meg, vagy

3. aki tagja az alapítvány kezelő szervének, vagy meghatározó befolyást gyakorol az alapítvány vagyonának legalább huszonöt százaléka felett, illetve az alapítvány képviselőjében eljár, továbbá

re) az ra)-rb) alpontokban meghatározott természetes személy hiányában a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vezető tisztségviselője. Egyebekben ld. még a Közbeszerzési Döntőbizottság 1/2014. (VI.27.) számú állásfoglalását!

6. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 23.15. pontjában előírta, hogy ajánlattevő ajánlatában nyilatkozzon arról, hogy nyertessége esetén az ajánlatában a 12. pont M/2.1 és M/2.2. alpontjában előírtak szerint bemutatott szakemberek közül mely szakembert mely, a fentiekben előírt pozícióra kívánja a teljesítés során bevonni, továbbá ajánlattevőnek ajánlatában cégszerű nyilatkozattal vállalnia kell, hogy

amennyiben a megajánlott és megjelölt szakember nem szerepel a nyilvántartásban, úgy a kamarai nyilvántartásba vétellel legkésőbb a szerződés megkötéséig, illetőleg a szerződés teljes időtartama alatt rendelkezni fog, amelyet legkésőbb a szerződés megkötésekor igazolnia kell. Ajánlattevő ajánlatából hiányzik, hiánypótlás szükséges.

A Kábel Műhely Kft.-KORAX Gépgyár Kft. (8360 Keszthely, Tomaji sor 42.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen tekintettel arra, hogy

- a. ajánlattevő a második körös hiánypótlási felhívás 5. pontjának második fordulatában leírtak szerint nem nyújtotta be hiánypótlását;
- b. ajánlattevő a második körös hiánypótlási felhívás 10. pontjában leírtak szerint nem nyújtotta be hiánypótlását;

azaz:

Második körös hiánypótlás:

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 13. pontjában előírta, hogy az ajánlatot – állagsérelem nélkül nem oldható módon – kötött vagy fűzött formában, egy eredeti papírpéldányban írásban, zártan (az eredeti ajánlaton meg kell jelölni, hogy az az eredeti), valamint egy elektronikus (szkennelve, pdf-formátumban) példányban eredeti, aláírt ajánlatukat teljes terjedelmében, illetve az árazott költségvetést szerkeszthető excel-formátumban is, CD-n, DVD-n vagy más elektronikus adathordozón kell benyújtani. Közös Ajánlattevő ajánlata állagsérelem nélkül oldható módon került benyújtásra. Személyes hiánypótlás szükséges, azonban a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja második fordulója alapján ez a hiányosság nem okozza az ajánlat érvénytelenségét.

2. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok I. fejezet 21. pontjában előírta, hogy az ajánlatához csatolni szükséges az egyéni vállalkozó vagy egyéni cég ajánlattevő / alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezet (személy) képviselőjére jogosult személy cégszerű (vagy más, joghatás kiváltására alkalmas formában megtett) nyilatkozatát, amelyben megjelölésre kerül az egyéni vállalkozó vagy egyéni cég nyilvántartási száma / igazolvány száma / adószáma.

a) Közös ajánlattevő ajánlatának 15. oldalán becsatolt nyilatkozat a Kábel Műhely Kft. tette meg egyéni vállalkozó vagy egyéni cégeként, azonban közös ajánlattevő tagjának az Országos Cégnyelvántartó és Céginformációs Rendszerben rögzített 2016. július 10. napján hatályos cégkivonatának I/1. pontjában korlátolt felelősségű társaság a cégformája. Kérjük felvilágosítás keretében az ellentmondás feloldását!

b) Közös ajánlattevő ajánlatának 16. oldalán becsatolt nyilatkozat a Korax Gépgyár Kft. tette meg egyéni vállalkozó vagy egyéni cégeként, azonban közös ajánlattevő tagjának az Országos Cégnyelvántartó és Céginformációs Rendszerben rögzített 2016. augusztus 28. napján hatályos cégkivonatának I/1. pontjában korlátolt felelősségű társaság a cégformája. Kérjük felvilágosítás keretében az ellentmondás feloldását!

3. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 23.18. pontjában előírta, hogy ajánlattevőnek az ajánlata részeként be kell nyújtania a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 9. §. (1) bekezdése szerinti cégálírási nyilatkozatát (aláírási címpéldányt) vagy aláírási-mintát. Amennyiben a közös ajánlattevők, alvállalkozó, illetve kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet (az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő) nyilatkozata benyújtásra kerül, be kell nyújtani a közös ajánlattevők mindegyike, az alvállalkozó, illetve a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet (az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő) a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 9. §. (1) bekezdése szerinti cégálírási nyilatkozatát (aláírási címpéldányt) vagy aláírási-mintát. Egyéni megalkotandó szerződés teljesítése érdekében a(2) (közös) ajánlattevő(k) vett más szervezet (személy) esetében a képviselőjének képviselőre való jogosultságát igazoló dokumentum egyszerű másolatát (pl. személyi igazolvány, aláírásminta, közjegyző által hitelesített nyilatkozat) kell benyújtani az ajánlatba. Ajánlattevő ajánlatából a KORAX Gépgyár Kft. tekintetében hiányzik, hiánypótlás keretében pótolni szükséges.

4. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 23.10. pontjában előírta, hogy közös ajánlattétel esetén a közös ajánlattevők közötti megállapodást az ajánlatához csatolni kell, melyben a közös ajánlattevők szabályozzák egymás közötti és az Ajánlatkérővel való kapcsolatukat. A megállapodás tartalmára vonatkozó előírásokat a közbeszerzési dokumentumok I. fejezete tartalmazza. Ajánlatkérő nem teszi lehetővé, hogy a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződés teljesítése érdekében a(2) (közös) ajánlattevő(k) gazdálkodó szervezetet alapítsanak. Ajánlattevő ajánlatából hiányzik, hiánypótlás keretében pótolni szükséges.

5. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok I. fejezetének 21. pontjában előírta, hogy az ajánlatban a Kbt. 65. § (7) bekezdés második fordulója alapján a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó - joghatás kiváltására alkalmas formában kiállított – okiratát, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt, csatolni szükséges. Közös ajánlattevő ajánlatának 70. oldalán becsatolt megbízási szerződésben megjelölt N.F. természetes személy nem került megjelölésre a 9., 10., 11., 12. oldalakon becsatolt nyilatkozatokban, mely ellentmondás feloldása szükséges hiánypótlás keretében. A becsatolt megbízási szerződésből nem derül ki a Kbt. 65.§ (7) bek.-ben előírtak azaz csatolni kell az ajánlatban a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a jelen szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt, továbbá Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 65. § (9) bek.-ben foglaltakra!

6. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 11. pontjában előírta, hogy a közbeszerzési eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § szerinti bármely kizáró ok fennáll, illetve aki részéről a kizáró ok az eljárás során következett be [Kbt. 74. § (1) bekezdés b) pontja]. A kizáró okok fenn nem állásáról a Kbt. 114. § (2) bekezdésében és a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (1) és (2) bekezdése szerint nyilatkozni szükséges. Közös ajánlattevő ajánlatának 20. oldalán becsatolt nyilatkozatban 1 fő természetes személy tényleges tulajdonos került tüntetésre, viszont az Országos Cégnyelvántartó és Céginformációs Rendszerben rögzített 2016. július 10. napján hatályos cégkivonata szerint 4 fő természetes személy van megjelölve, akik közül 1 fő (SZ.T.) szavazati jogának a mértéke haladja csak meg az 50%-ot.

a) Kérjük a nyilatkozatot, felvilágosítás kérés vagy hiánypótlás keretében módosítani úgy, hogy kizárólag a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pontjában meghatározottakat vegyék figyelembe azaz:

3. § r) tényleges tulajdonos:

ra) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben közvetlenül vagy - a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 8:2. § (4) bekezdésében meghatározott módon - közvetve a szavazati jogok vagy a tulajdoni hányad legalább huszonöt százalékával rendelkezik, ha a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező

szervezet nem a szabályozott piacon jegyzett társaság, amelyre a közösségi jogi szabályozással vagy azzal egyenértékű nemzetközi előírásokkal összhangban lévő közzétételi követelmények vonatkoznak,

rb) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben - a Ptk. 8:2. § (2) bekezdésében meghatározott - meghatározó befolyással rendelkezik,

rc) az a természetes személy, akinek megbízásából valamely ügyleti megbízást végrehajtanak,

rd) alapítványok esetében az a természetes személy,

1. aki az alapítvány vagyona legalább huszonöt százalékának a kedvezményezettje, ha a leendő kedvezményezetteket már meghatározták,

2. akinek érdekében az alapítványt létrehozták, illetve működtetik, ha a kedvezményezetteket még nem határozták meg, vagy

3. aki tagja az alapítvány kezelő szervének, vagy meghatározó befolyást gyakorol az alapítvány vagyonának legalább huszonöt százaléka felett, illetve az alapítvány képviselőjében eljár, továbbá

re) az ra)-rb) alpontokban meghatározott természetes személy hiányában a jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet vezető tisztségviselője. Egyebekben ld. még a Közbeszerzési Döntőbizottság 1/2014. (VI.27.) számú állásfoglalását!

b) Közös ajánlattevő ajánlatának 20. oldalán becsatolt nyilatkozatban 1 fő természetes személy tényleges tulajdonos került tüntetésre. Az Országos Céginformátortól és Céginformációs Rendszerben rögzített 2016. július 10. napján hatályos cégkivonata szerint SZ.T. címe nem egyezik meg a nyilatkozatban találhatóval. Hiánypótlás keretében kérjük a nyilatkozat javítását.

7. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok I. fejezetének 21. pontjában előírta, hogy ajánlattevő az ajánlatban köteles csatolni a nem Magyarországon letelepedett ajánlattevő cégszerű (vagy más, joghatás kiváltására alkalmas formában megtett) nyilatkozatát arról, hogy a kizáró okok hatálya alá nem tartozását a letelepedése szerinti országban milyen dokumentumokkal tudja igazolni. Közös ajánlattevő ajánlatának 23. oldalán becsatolt nyilatkozat nem került kitöltésre. Felvilágosítás keretében nyilatkozni szükséges, hogy Ajánlatkérő hogyan értelmezze ezen üres nyilatkozatot.

8. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok I. fejezetének 21. pontjában előírta, hogy ajánlattevő az ajánlatban köteles csatolni ajánlattevő cégszerű (vagy más, joghatás kiváltására alkalmas formában megtett) nyilatkozatát a Kbt. 114. § (2) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlattételi felhívás 12. pont P/1., M/1., M/2.1., M/2.2. alkalmassági követelménynek való megfeleléséről. Közös ajánlattevő 24. oldalán megtett nyilatkozatot a KM Kft. nem közös ajánlattevőként tette meg, hiánypótlás keretében javítani szükséges.

9. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 23.12. pontjában előírt, hogy a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 26. § alapján a nyertes ajánlattevő köteles legkésőbb a szerződéskötés időpontjára felelősségbiztosítást kötni vagy meglévő felelősségbiztosítását kiterjeszteni a jelen közbeszerzési eljárásra, amely felelősségbiztosítás fedezeti értéke eléri vagy meghaladja a 50 000 000,- HUF/káresemény, 100 000 000,- HUF/év mértéket, mely a kivitelezésre irányul. Továbbá a tervezési feladatok ellátására is szükséges rendelkezni felelősségbiztosítással, mely fedezeti értéke eléri vagy meghaladja a 500 000,- HUF/káresemény, 1 000 000,- HUF/év mértéket Ajánlattevő ez irányú vállalásáról ajánlatában nyilatkozni köteles. A teljesítési határidőig érvényes felelősségbiztosítás fennállásának igazolásaként a biztosítási kötvény, a biztosítási szerződés, illetve annak kiegészítése (kiterjesztése) szolgál. Közös ajánlattevő 38. oldalán megtett nyilatkozatot a KM Kft. nem közös ajánlattevőként tette meg, hiánypótlás keretében javítani szükséges.

10. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 23.15. pontjában előírt, hogy ajánlattevő ajánlatában nyilatkozzon arról, hogy nyertessége esetén az ajánlatában a 12. pont M/2.1 és M/2.2.alpontjában előírtak szerint bemutatott szakemberek közül mely szakembert mely, a fentiekben előírt pozícióra kívánja a teljesítés során bevonni, továbbá ajánlattevőnek ajánlatában cégszerű nyilatkozattal vállalnia kell, hogy amennyiben a megajánlott és megjelölt szakember nem szerepel a nyilvántartásban, úgy a kamarai nyilvántartásba vétellel legkésőbb a szerződés megkötéséig, illetőleg a szerződés teljes időtartama alatt rendelkezni fog, amelyet legkésőbb a szerződés megkötésekor igazolnia kell. Közös ajánlattevő 29. oldalán megtett nyilatkozatot a KM Kft. nem közös ajánlattevőként tette meg, továbbá nem került megjelölésre, hogy az ajánlattételi felhívásban megjelölt mely pozícióra kívánja bevonni, hiánypótlás keretében javítani szükséges.

11. Közös ajánlattevő ajánlatának 39. oldalán becsatolt nyilatkozat nem került kitöltésre. Felvilágosítás keretében nyilatkozni szükséges, hogy Ajánlatkérő hogyan értelmezze ezen üres nyilatkozatot.

12. Közös ajánlattevő ajánlatának 40. oldalán becsatolt nyilatkozat nem került kitöltésre. Felvilágosítás keretében nyilatkozni szükséges, hogy Ajánlatkérő hogyan értelmezze ezen üres nyilatkozatot.

13. Közös ajánlattevő 41. oldalán megtett nyilatkozatot a KM Kft. nem közös ajánlattevőként tette meg, hiánypótlás keretében javítani szükséges.

14. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 23.3. pontjában előírt, hogy összeférhetetlen és nem vehet részt a közbeszerzési eljárásban ajánlattevőként, alvállalkozóként vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetként az a gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 25. § (3) és (4) bekezdése szerint bármely összeférhetlenségi körülmény fennáll. Közös ajánlattevő 42. oldalán megtett nyilatkozatot a KM Kft. tette meg. A KG Kft. részéről és adott esetben N.F. szakember részéről nem került becsatolásra hiánypótlás keretében csatolni szükséges.

15. Közös ajánlattevő nem csatolta cégszerűen aláírva nyilatkozatát cégbíróóság előtti folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról, hiánypótlás keretében csatolni szükséges a közös ajánlattevők tagjaira vonatkozóan külön-külön. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy nemleges nyilatkozat is csatolandó!

Az ajánlat érvénytelenségének kirészletezése:

Ajánlattevő a második körös hiánypótlási felhívás 1. pontját ajánlattevő nem teljesítette az előírt határidőben személyes hiánypótlás keretében, azonban ez nem eredményezi a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjának második fordulója alapján az ajánlat érvénytelenségét.

Ajánlattevő a második körös hiánypótlási felhívás 2. pontját ajánlattevő az előírt határidőben benyújtotta, azonban formai hibás, így újabb hiánypótlási felhívás kibocsátása vált szükségessé.

Ajánlattevő a második körös hiánypótlási felhívás 4. pontját ajánlattevő az előírt határidőben benyújtotta, de tartalmi és formai hibás, így újabb hiánypótlási felhívás kibocsátása vált szükségessé.

Ajánlattevő a második körös hiánypótlás 5. pont második fordulója tekintetében nem nyújtotta be az előírt határidőben hiánypótlását, azaz N.F. természetes személy becsatolt megbízási szerződésében foglaltak továbbra sem felelnek meg a Kbt. 65.§ (7) bekezdésében leírtaknak.

Ajánlattevő a második körös hiánypótlás és felvilágosítás kérést az előírt határidőben 6. pont a) alpontja szerint nem megfelelően teljesítette, tekintettel arra, hogy a becsatolt 3 fő természetes személy nem lehet egyszerre tényleges tulajdonos a matematika általános szabályai szerint, újabb hiánypótlás vált szükségessé a nyilatkozat tisztázása érdekében.

Ajánlattevő a második körös hiánypótlási felhívás 7. pontját az előírt határidőben benyújtotta, azonban formai hibás, így újabb hiánypótlási felhívás kibocsátása vált szükségessé.

Ajánlattevő a második körös hiánypótlási felhívás 10. pontját az előírt határidőben nem nyújtotta be hiánypótlását, nevezetesen, hogy az ajánlattételi felhívásban előírt szakembereket (M/2.1.; M/2.2.), ajánlattevő ajánlatának 29. oldalán becsatolt nyilatkozatban szereplő szakemberek közül, kit és mely pozícióra kívánja bevonni.

Ajánlattevő a második körös hiánypótlási felhívás 11. pontját az előírt határidőben benyújtotta, azonban formai hibás, így újabb hiánypótlási felhívás kibocsátása vált szükségessé.

Ajánlattevő a második körös hiánypótlási felhívás 12. pontját az előírt határidőben benyújtotta, azonban formai hibás, így újabb hiánypótlási felhívás kibocsátása vált szükségessé.

Ajánlattevő az első és a harmadik körös hiánypótlását teljes körűen határidőben teljesítette.

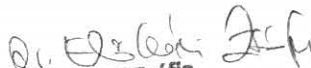
VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2017.05.30. / Lejárata: 2015.06.04
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/05/23
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017.05.30.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² -(éééé/hh/mm)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² -(éééé/hh/mm)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ² -
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² -
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² -
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben


dr. Előházi Zsófia
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszáma: 00604