

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szent László Kórház	
Postai cím: Rákóczi u. 30.	
Város: Sárvár	Postai irányítószám: 9600

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: építési beruházás („Kivitelezési szerződés keretében meglévő kórtermek felújítása a Szent László Kórházban”)
--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Kivitelezési szerződés keretében a meglévő kórtermek felújítása az alábbiak szerint: Működő intézményben végzett kórterem felújítása, villamos, gépészeti munkákat magába foglaló építési munkák elvégzése, vizesblokk felújítással együtt.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik Része, XVII. fejezete
IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt. 112. § (1) bekezdésének b) pontban meghatározott szabályok szerint, a Kbt. 115. §-ban foglalt eltérésekkel indított nyílt közbeszerzési eljárás
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ { }/S { } { } A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ { }/{ } (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2016/12/20
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [] **Elnevezés:** Kivitelezési szerződés keretében meglévő kórtermek felújítása a Szent László Kórházban

Az eljárás eredményes volt X igen nem

~~V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²~~

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
--

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 2			
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők 1. Ajánlattevő neve: SZ-L BAU Építőipari és Kereskedelmi Kft. Ajánlattevő címe: 8300 Tapolca Gyulakeszi út 8. Értékelésre kerülő tartalmi elem: 1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 28.397.380,- (számmal) 2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata: Az M/2.1. alkalmassági előírás tekintetében megnevezett személy legalább egy építési felújítási munka felelős műszaki vezetését ellátta: <u>igen</u> / nem (a megfelelő aláhúzendő) 2.2 Az M/2.2. alkalmassági előírás tekintetében megnevezett személy legalább egy építmény fűtési, szellőzési, valamint az építményen, illetőleg a telekhatáron belüli vízellátási, csatornázási és gázhálózat-szerelési munkáinak felelős műszaki vezetését ellátta: <u>igen</u> / nem (a megfelelő aláhúzendő) A nevezett ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére mind pénzügyi-gazdasági, mind műszaki-szakmai szempontból. A nevezett ajánlattevők ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árat és összeségében is a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tette.			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>			
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is):	SZ-L BAU Építőipari és Kereskedelmi Kft. (8300 Tapolca Gyulakeszi út 8.)		
	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is):	Értékelési pontszám:	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata:
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft):	50	10	500
2.1. Az M/2.1. alkalmassági előírás tekintetében megnevezett személy legalább egy építési felújítási munka felelős műszaki vezetését ellátta:	25	10	250
2.2 Az M/2.2. alkalmassági előírás tekintetében megnevezett személy legalább egy építmény fűtési, szellőzési, valamint az építményen, illetőleg a telekhatáron belüli vízellátási, csatornázási és gázhálózat-szerelési munkáinak felelős műszaki vezetését ellátta:	25	10	250
Össz pontszám:			1000
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szóveges értékelése:			
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10			
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²			
Az ajánlat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány szempontja alapján kerül elbírálásra. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki Ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján az értékelési (al)szerpontok szerint a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot tette. Értékelési alszerpontok: 1. ajánlati ár (súlyszám: 50); 2. a szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata (súlyszám: 50), ezen belül 2.1. az M/2.1. alkalmassági előírás tekintetében megnevezett személy legalább egy építési felújítási munka felelős műszaki vezetését ellátta (súlyszám: 25), illetve			

2.2. az M/2.2. alkalmassági előírás tekintetében megnevezett személy legalább egy építmény fűtési, szellőzési, valamint az építményen, illetőleg a telekhatáron belüli vízellátási, csatornázási és gázhálózat-szerelési munkáinak felelős műszaki vezetését ellátta (súlyszám: 25). Az adható pontszám alszempontonként: 1-10 pont.

Az értékelése módszere: az 1. alszempont esetében fordított arányosítás, a 2.1. és 2.2. alszempontok esetében pontkiosztás.

1. alszempont értékelési módszere: A legkedvezőbb ajánlati elem az, amelyik a legalacsonyabb értéket tartalmazza ezen részszerpont tekintetében. A pontszámok kiszámításának képlete:

$$P = \text{Alegjobb} / \text{Avizsgált} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma,

P_{max}: a pontskála felső határa,

P_{min}: a pontskála alsó határa,

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme,

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

2. alszempont:

2.1. Ha az M/2.1. alkalmassági előírás tekintetében megnevezett személy legalább egy építési felújítási munka felelős műszaki vezetését ellátta 10 pont, ha ezen tapasztalattal az M/2.1. alkalmassági előírás tekintetében megnevezett személy nem rendelkezik 1 pont.

2.2. Ha az M/2.2. alkalmassági előírás tekintetében megnevezett személy legalább egy építmény fűtési, szellőzési, valamint az építményen, illetőleg a telekhatáron belüli vízellátási, csatornázási és gázhálózat-szerelési munkáinak felelős műszaki vezetését ellátta 10 pont, ha ezen tapasztalattal az M/2.2. alkalmassági előírás tekintetében megnevezett személy nem rendelkezik 1 pont.

A Kbt. 69. § (3) bekezdése értelmében az érvénytelen ajánlatot az Ajánlatkérőnek nem kell értékelnie. Az Ajánlatkérő a Kbt. 74. § (1) bekezdés értelmében a kizáró okok bekövetkezését az eljárás befejezéséig vizsgálja.

Az Ajánlatkérő eredménytelenné nyilvánítja az eljárást a Kbt. 75. § (1) bekezdés a)-c) pontjaiban, és eredménytelenné nyilváníthatja az eljárást a Kbt. 75. § (2) bekezdés a)-d) pontjaiban meghatározott körülmények fennállása esetén.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: SZ-L BAU Építőipari és Kereskedelmi Kft.

Ajánlattevő címe: 8300 Tapolca Gyulakeszi út 8.

Értékelésre kerülő tartalmi elem:

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 28.397.380,- (számmal)

2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata:

Az M/2.1. alkalmassági előírás tekintetében megnevezett személy legalább egy építési felújítási munka felelős műszaki vezetését ellátta:

igen / nem

2.2 Az M/2.2. alkalmassági előírás tekintetében megnevezett személy legalább egy építmény fűtési, szellőzési, valamint az építményen, illetőleg a telekhatáron belüli vízellátási, csatornázási és gázhálózat-szerelési munkáinak felelős műszaki vezetését ellátta: igen / nem

A nevezett ajánlattevő érvényes ajánlatot tett, továbbá alkalmas a szerződés teljesítésére mind pénzügyi-gazdasági, mind műszaki-szakmai szempontból. A nevezett ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb ár értékelési szempontnak megfelelő ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

Részfeladatok: Bontási munkák, építőmesteri munkák, szakipari munkák, villanszerelési munkák, gépészeti munkák, klímaszerelési munkák, nyílászárók szállítása, szerelése, burkolási munkák, helyszíni beton és vasbeton munkák, előregyártott épületszerkezeti elem elhelyezése és szerelése, falazás és egyéb kőművesmunkák, vakolás és rabilolás, szárazépítés, asztalosszerkezetek elhelyezése, felületképzés, felújítási munkák, mérnöki tevékenység.

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ² A Kbt. 66§ (6) bekezdés (b) pontja alapján az ajánlat benyújtásakor még nem ismertek a szerződés teljesítéséhez igénybe venni kívánt alvállalkozók.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²-

Érvénytelen ajánlatot tett ajánlattevő: és érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: H-ÉP-FA Kft.

Ajánlattevő címe: 8360 Keszthely, Csapás u. Hrsz: 4522/6

Értékelésre kerülő tartalmi elem:

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 30.521.229,- (számmal)

2. A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata:

Az M/2.1. alkalmassági előírás tekintetében megnevezett személy legalább egy építési felújítási munka felelős műszaki vezetését ellátta:

igen / nem (a megfelelő aláhúzendő)

2.2 Az M/2.2. alkalmassági előírás tekintetében megnevezett személy legalább egy építmény fűtési, szellőzési, valamint az építményen, illetőleg a telekhatáron belüli vízellátási, csatornázási és gázhálózat-szerelési munkáinak felelős műszaki vezetését ellátta: igen / nem (a megfelelő aláhúzendó)

A nevezett ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73§ (1) bekezdés e) pontja alapján azaz egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit (hiánypótlási felhívás 1.pont), mivel a nevezett ajánlattevő az előírt határidőben hiánypótlását és felvilágosítását a 2. és 3. hiánypótlási pont be nem nyújtásának következtében, az eredeti ajánlatban nem megfelelő cégszervezeti információk szerepelnek a felolvasólapon, továbbá nem tisztázott, hogy ajánlattevő cégformája miként értelmezhető, mert ellentétes információk szerepelnek ajánlattevő cégkivonatában, valamint az ajánlatban benyújtott 6/B. sz. mellékletben vagyis egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit (hiánypótlási felhívás 1. pont).

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2017.04.18. / Lejárata: 2017.04.23.
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/03/20
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017.04.18.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ² -
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² -
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² -
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben